



Instytut Gruźlicy i Chorób Płuc Oddział Terenowy  
im. Jana i Ireny Rudników w Rabce – Zdrój  
Instytut Badawczy  
ul. Prof. J. Rudnika 3 B; 34-700 Rabka-Zdrój  
[www.bip.igrabka.edu.pl](http://www.bip.igrabka.edu.pl); Dział Zamówień Publicznych  
tel. 18/ 26 76 060 wew. 244; fax 18/ 26 76 060 wew. 400  
e-mail: [zamowienia@igrabka.edu.pl](mailto:zamowienia@igrabka.edu.pl)

Znak sprawy: ZP-271-3/PN3/17

Rabka-Zdrój, 10.08.2017r.

dotyczy: Przetarg nieograniczony na: dostawę środków czyszczących, piorących oraz do utrzymania higieny - ZP-271-3/PN3/17; Biuletyn ZP nr ogłoszenia: 542876-N-2017 z dnia 2017-06-30; Otwarcie ofert: 2017-07-07

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Instytut Gruźlicy i Chorób Płuc Oddział Terenowy w Rabce-Zdroju, Instytut Badawczy na podstawie art. 92 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamia wykonawców, którzy złożyli oferty w w/w postępowaniu o:

1. wyborze najkorzystniejszej oferty – art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp:  
W w/w postępowaniu za najkorzystniejszą zostały uznane oferty Firm:

▪ w Pakiecie nr: 1

ADMOR PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWE Jerzy Moryto  
26-600 Radom, ul. Wierzbicka 58/1

▪ w Pakiecie nr: 2

Henry Kruse Sp. z o. o.  
Bielany Wrocławskie, ul. Kolejowa 3; 55-040 Kobierzyce

▪ w Pakiecie nr: 4

"FREGA" Frejowski, Garbol Sp. J.  
25-670 Kielce; ul. Batalionów Chłopskich 172

▪ w Pakiecie nr: 5

F.U.H. Profi Clean s. c. Jadwiga Nieckarz, Jerzy Nieckarz  
34-400 Nowy Targ, ul. Krasieńskiego 29

▪ w Pakiecie nr: 6

Pers Sp. z o.o.  
33-300 Nowy Sącz; ul. Bronisława Czecha 10

#### Uzasadnienie wyboru:

W/w Wykonawcy spełniają wszystkie warunki udziału w postępowaniu, ich oferty są prawidłowe i najkorzystniejsze.

Poniżej przedstawiamy informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu oraz punktacji łącznej wraz ze streszczeniem oceny ofert:

Nr zadania	Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja łączna
Pakiet nr 1	1	"FREGA" Frejowski, Garbol Sp. J. 25-670 Kielce; ul. Batalionów Chłopskich 172	Art. 89 ust. 1 pkt 2	
	2	ADMOR PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWE Jerzy Moryto 26-600 Radom, ul. Wierzbicka 58/1	13 620,65	100%
	3	Henry Kruse Sp. z o. o. Bielany Wrocławskie, ul. Kolejowa 3; 55-040 Kobierzyce	14 973,72	90,96%
	6	MATCHEM 2000 Sp. z o. o. 32-050 Skawina, ul. Hallerów 14B	14 116,46	96,49%
	8	Pers Sp. z o.o. 33-300 Nowy Sącz; ul. Bronisława Czecha 10	17 488,76	77,88%
	9	CHEMEKO Elżbieta Kniotek 34-400 Nowy Targ, ul. Wojsk Ochrony Pogranicza 8	15 714,36	86,68%
Pakiet nr 2	1	"FREGA" Frejowski, Garbol Sp. J. 25-670 Kielce; ul. Batalionów Chłopskich 172	14 645,61	74,38
	2	ADMOR PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWE Jerzy Moryto 26-600 Radom, ul. Wierzbicka 58/1	13 018,32	83,67
	3	Henry Kruse Sp. z o. o. Bielany Wrocławskie, ul. Kolejowa 3; 55-040 Kobierzyce	10 892,88	100%
	5	F.U.H. Profi Clean s. c. Jadwiga Nieckarz, Jerzy Nieckarz 34-400 Nowy Targ, ul. Krasieńskiego 29	14 678,82	74,21%
	6	MATCHEM 2000 Sp. z o. o. 32-050 Skawina, ul. Hallerów 14B	13 582,89	80,20%
	8	Pers Sp. z o.o. 33-300 Nowy Sącz; ul. Bronisława Czecha 10	16 272,90	66,94%
	9	CHEMEKO Elżbieta Kniotek 34-400 Nowy Targ, ul. Wojsk Ochrony Pogranicza 8	16 737,84	65,08%

Pakiet nr 3	3	Henry Kruse Sp. z o. o. Bielany Wrocławskie, ul. Kolejowa 3; 55-040 Kobierzyce	Art. 89 ust. 1 pkt 2	
	5	F.U.H. Profi Clean s. c. Jadwiga Nieckarz, Jerzy Nieckarz 34-400 Nowy Targ, ul. Krasińskiego 29	Art. 93 ust. 1 pkt 4	
	7	Polor Sp. z o.o. 70-651 Szczecin; ul. Władysława IV 1	Art. 93 ust. 1 pkt 4	
	8	Pers Sp. z o.o. 33-300 Nowy Sącz; ul. Bronisława Czecha 10	Art. 89 ust. 1 pkt 2	
Pakiet nr 4	1	<b>"FREGA" Frejowski, Garbol Sp. J. 25-670 Kielce; ul. Batalionów Chłopskich 172</b>	<b>57 423,29</b>	<b>100%</b>
	5	F.U.H. Profi Clean s. c. Jadwiga Nieckarz, Jerzy Nieckarz 34-400 Nowy Targ, ul. Krasińskiego 29	60 407,25	95,06%
	8	Pers Sp. z o.o. 33-300 Nowy Sącz; ul. Bronisława Czecha 10	73 643,79	77,97%
Pakiet nr 5	1	"FREGA" Frejowski, Garbol Sp. J. 25-670 Kielce; ul. Batalionów Chłopskich 172	24 570,97	61,82%
	3	Henry Kruse Sp. z o. o. Bielany Wrocławskie, ul. Kolejowa 3; 55-040 Kobierzyce	18 142,25	83,73%
	4	ULEX Beskidzkie Centrum Opakowań Spółka Jawna 43-300 Bielsko Biala; ul. T.T. Jeża 15	18 954,42	80,14%
	5	<b>F.U.H. Profi Clean s. c. Jadwiga Nieckarz, Jerzy Nieckarz 34-400 Nowy Targ, ul. Krasińskiego 29</b>	<b>15 190,99</b>	<b>100%</b>
	8	Pers Sp. z o.o. 33-300 Nowy Sącz; ul. Bronisława Czecha 10	16 357,77	92,87%
	9	CHEMEKO Elżbieta Kniotek 34-400 Nowy Targ, ul. Wojsk Ochrony Pogranicza 8	19 789,47	76,76%
	10	P.P.H.U. Arras M.Lis & R.Żołądź s.c. 39-300 Mielec; Al. Kwiatkowskiego 2B	17 135,62	88,65%
Pakiet nr 6	3	Henry Kruse Sp. z o. o. Bielany Wrocławskie, ul. Kolejowa 3; 55-040 Kobierzyce	3 034,05	85,13%
	5	F.U.H. Profi Clean s. c. Jadwiga Nieckarz, Jerzy Nieckarz 34-400 Nowy Targ, ul. Krasińskiego 29	Art. 89 ust. 1 pkt 2	
	8	<b>Pers Sp. z o.o. 33-300 Nowy Sącz; ul. Bronisława Czecha 10</b>	<b>2 583,00</b>	<b>100%</b>
	9	CHEMEKO Elżbieta Kniotek 34-400 Nowy Targ, ul. Wojsk Ochrony Pogranicza 8	Art. 89 ust. 1 pkt 2	

## 2. wykonawcach, których oferty zostały odrzucone - art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp:

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne	Uzasadnienie prawne
1	"FREGA" Frejowski, Garbol Sp. J. 25-670 Kielce ul. Batalionów Chłopskich 172	Pakiet nr 1 – oferta podlega odrzuceniu. Uzasadnienie: Wykonawca na wezwanie Zamawiającego, nie złożył próbek (zgodnie z pkt 7.8.b SIWZ).	Art. 89 ust 1 pkt 2 – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ
3	Henry Kruse Sp. z o. o. Bielany Wrocławskie, ul. Kolejowa 3; 55-040 Kobierzyce	Pakiet nr 3 – oferta podlega odrzuceniu, niezgodna z SIWZ. Uzasadnienie: Zamawiający wymagał dozowanie max. 8g/kg suchego prania, Wykonawca zaoferował 20-35g/kg suchego prania.	Art. 89 ust 1 pkt 2 – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ
8	Pers Sp. z o.o. 33-300 Nowy Sącz ul. Bronisława Czecha 10	Pakiet nr 3 – oferta podlega odrzuceniu, niezgodna z SIWZ. Uzasadnienie: Zamawiający wymagał dozowanie max. 8g/kg suchego prania, Wykonawca zaoferował 20-35g/kg suchego prania.	Art. 89 ust 1 pkt 2 – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ
5	F.U.H. Profi Clean s. c. Jadwiga Nieckarz, Jerzy Nieckarz 34-400 Nowy Targ, ul. Krasińskiego 29	Pakiet nr 6 – oferta podlega odrzuceniu, niezgodna z SIWZ. Uzasadnienie: Zaoferowany produkt jest zły jakości, nie nadaje się do użycia, łamie się, kruszy.	Art. 89 ust 1 pkt 2 – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ
9	CHEMEKO Elżbieta Kniotek 34-400 Nowy Targ ul. Wojsk Ochrony Pogranicza 8	Pakiet nr 6 – oferta podlega odrzuceniu. Uzasadnienie: Wykonawca na wezwanie Zamawiającego, nie złożył próbek (zgodnie z pkt 7.8.b SIWZ).	Art. 89 ust 1 pkt 2 – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ

## 3. unieważnieniu postępowania - art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp:

	Uzasadnienie faktyczne	Uzasadnienie prawne
Pakiet nr: 3	Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty.	Art. 93 ust. 1 pkt 4 - cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Z poważaniem

DYREKTOR  
ODDZIAŁU TERENOWEGO  
INSTYTUTU GRUZYNY I CHOROBY PŁUC  
w RABCE ZDRÓJU  
mgr Maria Dunaj